

MOLYMET GERMANY GMBH

Bitterfeld-Wolfen - Deutschland | Herstellung von Edelmetallen und sonstigen Nichteisenmetallen
 Unternehmensgröße: S | Beurteilungsumfang: **Unternehmen**

Gesamtpunktzahl

↗ **78**/100

Prozentsatz

93rd



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 20 Apr. 2026 **Gültig bis: 20 Apr. 2027**

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

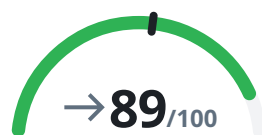
93rd

↗ **78**/100



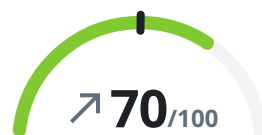
Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **89**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **100**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltpolitik zur Luftverschmutzung
Außerordentliche Richtlinie zu den wichtigsten Umweltfragen
Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall
Quantitative Ziele für Energieverbrauch und Treibhausgase
Quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
Umweltrichtlinie für Wasser
Quantitative Ziele für Wasser

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen vor.

Umwelt | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Qualitätsbewertung des Abwassers
Brennstoffwechsel, um eine höhere Energieeffizienz und/oder eine geringere Intensität der CO2-Emissionen zu erreichen
Einsatz von Kühlsystemen mit geringerem oder Recyclingwasserverbrauch
Energie- und/oder CO2-Audit
Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von Staub und Feinstaub zu vermeiden
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für den Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystemen oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheiten
Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für die Umsetzung eines Plans zur Wiederherstellung und Anpassung an den Klimawandel im Betrieb des Unternehmens
Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für eine spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für die Durchführung einer Bewertung der physikalischen Risiken und Auswirkungsanalyse des Klimawandels auf die Geschäftstätigkeit des Unternehmens
Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für den Kauf oder die Erzeugung erneuerbarer Energien
Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen

Umwelt | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 50001 zertifiziert
ISO 14001 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Der Wert der gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Berichterstattung unter Bezugnahme auf die GRI-Universal-Standards
Berichterstattung über den gesamten Wasserverbrauch
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der Luftschadstoffe
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers

Umwelt | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

24 März 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom März 2026 bis zum März 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 70/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Arbeits- und Menschenrechte vor.
--

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Themen der Arbeits- und Menschenrechte vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Aktionen, um Belästigungen am Arbeitsplatz zu verhindern
Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Aktionen, um Diskriminierung bei der beruflichen Weiterentwicklung und Beförderungsvorgängen zu verhindern
Formelle Gespräche mit den Mitarbeitenden über ihre berufliche Entwicklung
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Bereitstellung von Schutzausrüstung für betroffene Mitarbeiter*innen
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Entwickeln Sie Ihren Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und Belästigung weiter.
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Diskriminierung während der Einstellungsphase zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Trainings für Kompetenzentwicklung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training der Mitarbeitenden zu Diskriminierung und Belästigung

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 45001 vor.
--------------------	--

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard-Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen

Berichterstattung unter Bezugnahme auf die GRI-Universal-Standards

Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen

Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter

Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Berichterstattung des prozentualen Anteils der Beschäftigten im gesamten Unternehmen, die Minderheiten und/oder benachteiligten Gruppen angehören

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

24 März 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom März 2026 bis zum März 2031

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↘ 72/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie

Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert

Detaillierte Beispiele zu Ethikfragen verfügbar

Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik

Richtlinien zum Thema Korruption

Richtlinie für Betrug

Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen

Politik zum Datenschutz

Geldwäscherichtlinie

Richtlinie für Interessenskonflikte

Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen

Ethik | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen vor.

Ethik | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)

Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung

Risikobewertungen zu Korruption durchgeführt

Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung

Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung

Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt

Bewusstseinschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf ein effektives Whistleblowing-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden

Niedrige Priorität

Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten

Niedrige Priorität

Kein belegender Nachweis für Audits von Kontrollverfahren, um Korruption zu verhindern

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung unter Bezugnahme auf die GRI-Universal-Standards

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

24 März 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom März 2026 bis zum März 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

69/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Standardrichtlinien zu nachhaltiger Beschaffung

Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen speziellen Verantwortungsbereich für eine Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Kein belegender Nachweis über die Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

Mittlere Priorität Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen

Mittlere Priorität Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Mittlere Priorität Kein belegender Nachweis für eine Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

- Standard Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung
- Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
- Der Wert der gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
- Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Berichterstattung unter Bezugnahme auf die GRI-Universal-Standards
- Erklärt, dass kein Zinn, Tantal, Wolfram, Gold und / oder deren Derivate verwendet werden (nicht verifiziert)

Verbesserungsbereiche

- Niedrige Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

<p>No records found for this company on Compliance Database</p> <p>24 März 2026</p>	<p>360° Watch</p> <p>Auswirkung auf die Bewertung</p> <p>Neutral</p> <hr/> <p>Schweregrad</p> <p>k. A.</p> <p>gültig vom März 2026 bis zum März 2031</p>
--	---

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.